

MINUTES OF THE ANNUAL GENERAL MEETING

Sunday, May 28, 2006 at 3:15 p.m.

York University, York, Ontario

Meeting chaired by Sylvain Rheault, President, CSSR/SCÉR

Attending (13)

Rob Alexander

Rebecca Carruthers Den Hoed (Secretary/Treasurer)

Joan Gibson

Shannon Purves-Smith (Vice-President)

Michael Purves-Smith

Sylvain Rheault (President)

Sébastien Roy

Mirela Saim

Josef Schmidt

Philipa Spoel

Mark Wallin

Jeanie Wills

Pierre Zoberman

1. APPROVAL OF THE AGENDA / ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Motion: that the agenda be adopted. S. Rheault/R. Carruthers Den Hoed. Carried.

2. ADOPTION OF THE MINUTES MAY 28 2006 / ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DU 28 MAI 2006

Motion: that the minutes be adopted as read. S. Rheault/S. Roy. Carried

3. PRESIDENT'S REPORT / RAPPORT DU PRÉSIDENT

3.1. T-shirts

Sylvain Rheault reported that T-Shirts had been designed and sold for the conference and were a complete success. While designing a new T-Shirt every year would be ideal, such an undertaking would be a bit too much work, and perhaps a new T-Shirt every other year would be better. Everyone in attendance applauded Mr. Rheault's efforts and agreed that a bi-annual T-Shirt would be great.

3.2. Joint sessions with APFUCC (2006), invitation to Pierre Zoberman.

Sylvain Rheault announced a joint session with the Association des professeur(e)s de français des universités et collèges canadiens (APFUCC) will be held on Monday, May 29 in VC 102 (building 56 on the University map) at 1:30 p.m. Sylvain Rheault and Shannon Purves-Smith will present papers at the session, and Pierre Zoberman will be the official guest of the APFUCC session. Pierre Zoberman thanked the Society for inviting him to present and arranging the joint session.

3.3. Joint session with CATTW (2007)

Sylvain Rheault, Shannon Purves-Smith, and Rebecca Carruthers Den Hoed attended a May 27 meeting with CATTW, CASLL (Inkshed), Technostyle, and CAWL regarding the formation of an umbrella society governing all the societies in attendance; attendees at the meeting also discussed holding a joint session with CATTW in 2007.

During the meeting, two options for the umbrella society were discussed: (1) a tight association with branches, where all dues go to the umbrella society; (2) a loose association with affiliate societies, where all dues go to the individual societies. Mark Wallin asked whether the nature of the umbrella society could be clarified: would it be a technical writing association only? Would the CSSR, as a rhetoric society, be a good fit for that kind of association? He suggested that joining a technical writing association might play into stereotypes that conflate rhetoric & composition and thereby ghetto-ize rhetoric. Shannon Purves-Smith supported the idea of joining a loose association, since it would make it easier to apply for and secure grants. Sylvain Rheault explained that FedCan currently recognizes three levels of society for funding: small societies have access to very limited funding, whereas medium and large societies have access to larger grants. Philipa Spoel addressed the concern that an umbrella society would just be about writing. She knows members of the other societies in question and is, herself, a member of some of them; rhetoric (and not just writing) is being discussed by them. However, the CSSR is more eclectic than societies like CATTW, and if such an umbrella society were formed, the CSSR would have to be careful to maintain its unique identity. Pierre Zoberman explained that he also saw the benefits of joining such an umbrella association (for networking and securing grants), as long as the CSSR is not swallowed by the other societies in question. Sylvain Rheault explained that we don't have to decide whether we'll join such an umbrella society this year; we just need to discuss what shape we'd like it to take. Shannon Purves-Smith pointed out that we should continue this discussion at next year's AGM. Sylvain Rheault suggested that we continue the discussion by email, as well.

Associated with the umbrella society, Shannon Purves-Smith explained that a \$25,000 grant had already been secured by CATTW to form an online writing network, and that forming an umbrella society of writing and rhetoric societies might be a natural extension of such an online writing network. CATTW is aware of CSSR's online journal, *Rhetor*, and they are eager to link to our journal in an effort to create a network of online writing and rhetoric resources. Michael Purves-Smith noted that joining such an online network would be a great opportunity to encourage the growth of *Rhetor*. Mirela Saim argued that joining such a network would be a powerful strategy for recruiting new members and increasing our dwindling membership; she also suggested that the CSSR make more of an effort to recruit at ACFAS in Québec. Mark Wallin suggested that the CSSR think carefully about what it would bring to such an online network, if we intend to use such a network to recruit new members: what would the CSSR bring to the mix that other societies don't have? Philipa Spoel argued that we need to draw a clear distinction between (1) increasing our own membership via an online network and (2) dissolving

the CSSR to form a tight association with other societies. Joining an online network would be a great way to come together on common issues and for funding without dissolving individual societies to become part of an overarching society; forming a loose coalition with other societies would be better than dissolving individual societies to become part of an overarching society. Rebecca Carruthers Den Hoed agreed that there are two issues at stake: joining an online network, which already has funding and will happen with or without us, and joining an umbrella society (be it a tight or loose association).

Regarding a joint session with CATTW in 2007, Sylvain Rheault announced that a joint session was being considered for 2007. Shannon Purves-Smith expressed concerns based on a past joint session with CATTW, where CSSR members attended CATTW sessions, but CATTW members did not attend CSSR sessions; the joint session was not very cooperative. Sébastien Roy noted that the CSSR is only about 20 members strong, compared to CATTW's 160 members; he argued that the CSSR would need to be careful that it is not swallowed up at such a joint session and that it would be important for the CSSR to negotiate equal power with CATTW. Philipa Spoel agreed that the CSSR needs to be careful not to get swallowed up at such a joint session. Sylvain Rheault announced that he would continue discussions about a joint session with CATTW.

Motion: that we move forward with such a joint session. S. Rheault/ M. Purves-Smith. Carried.

3.4. History of the CSSR/SCÉR

Sylvain Rheault is in the process of drafting a history of the CSSR. Once it is completed, he will translate it and post it to the website.

3.5. Archives of the CSSR/SCÉR

Sylvain Rheault got all the materials for the archives from Judith Rice. He has sent her a complimentary CSSR T-Shirt by way of thanks. Almost all the newsletters have been collected; three volumes of CSSR's published proceedings have been collected. A complete list of the archives can be found on the website. Mirela Saim suggested we get in touch with old members to collect more material. Philipa Spoel offered a box of extra copies of documents. Sylvain Rheault explained that the library (where the archives are stored) doesn't accept copies, only originals. Rebecca Carruthers Den Hoed asked whether we might eventually get these resources posted on the website. Sylvain Rheault argued that we'd likely need a grant to get that kind of work done. Philipa Spoel asked how we might get the material online without a grant, and Sylvain Rheault and Rebecca Carruthers Den Hoed suggested that a student might be able to do it, perhaps as a school project. Shannon Purves-Smith agreed to contact former members to gather more materials. Shannon Purves-Smith asked whether we need permission to post past proceedings online. Mark Wallin explained that if the CSSR published the proceedings in the past, then we hold the copyright and have the right to

post the materials on our website. Shannon also noted that neither she nor Michael Purves-Smith had ever been listed on the website's member list and asked whether this could be cleared up. She also suggested that past members be contacted to ask whether they'd like to be listed on the website. Rebecca Carruthers Den Hoed agreed that there is currently a problem keeping the online member list updated. Philipa Spoel asked whether some distinction could be made between current and past members. Rob Alexander remarked that it might be odd to list past members: it would communicate that "they have left us" and might not advertise the Society positively. Michael agreed that past members should not be distinguished from dues-paying members, but perhaps we could initiate a special fee for "alumni." Sylvain Rheault warned that putting members' (past or present) contact information online will result in them getting bombarded by junk mail. Rob Alexander also noted that being on the member list might result in more positive emails, like invitations to comment on politicians' speeches. Rebecca Carruthers Den Hoed suggested that we might look into ways of posting members' emails, but protecting them from junk mail bots.

4. SECRETARY-TREASURER'S REPORT / RAPPORT DE LA SECRÉTAIRE-TRÉSORIÈRE

Opening Balance	4539.25
-----------------	---------

TOTAL DISBURSEMENTS

CSSR posters (Sylvain Rheault)	175.58
2005 conference wine (Shannon Purves-Smith)	161.79
Editorial services for <i>Rhetor</i> No. 1 (Alice Den Otter)	968.60
Congress 2005 expenses	319.24
CSSR T-Shirts (Sylvain Rheault)	201.82
CSSR Brochures -- paper only (Rebecca C. Den Hoed)	27.09
Postage & receipt book (Rebecca C. Den Hoed)	16.86
Monthly bank fees	53.75
<hr/>	
TOTAL (as of May 26, 2006)	<hr/> 1924.73 <hr/>

TOTAL DEPOSITS

Memberships at 2005 conference	410.00
Memberships since 2005 conference	270.00
Donation for 2006 conference catering	216.00
<hr/>	
TOTAL (as of May 26, 2006)	<hr/> 896.00 <hr/>

Bank balance as of May 26, 2006

3510.52

Members as of May 26, 2006

10

Rebecca Carruthers Den Hoed reported that the CSSR paid out approximate \$2000 in the past year, and only brought in approximately \$900 in membership fees. In general, not many members are renewing their memberships annually and we need to consider new ways of recruiting new members and keeping old members active.

Shannon Purves-Smith suggested emailing those members not at the conference to remind them about paying their dues. Philipa Spoel suggested using old fashioned snail mail. Rebecca Carruthers Den Hoed argued that to issue snail mail reminders she'd need members' personal information (including addresses), which she doesn't always receive. Typically she receives a cheque in the mail with no accompanying information; personal information gets submitted via an online form, which is not forwarded to her. Sylvain Rheault explained that the online submission form hasn't been working. Philipa Spoel suggested replacing the online form with a paper copy members could print out and submit with their cheques so that the Secretary Treasurer has all their personal information, and could manage a database of mailing addresses.

Michael Purves-Smith suggested recruiting new members by distributing our new brochure in the US. Rebecca Carruthers Den Hoed pointed out that we'd need funding to do that: much of the brochure costs were for paper; a personal colour laser printer was used for the actual printing; printing up additional brochures for wider distribution would just be too expensive. Sylvain Rheault also pointed out that sending brochures to other institutions would be lots of work, not just costly. Michael Purves-Smith asked whether we might hold our next session with the Rhetoric Society of America in future, to start recruiting Americans. Philipa Spoel noted that CATTW got funding to bring in a US scholar as a plenary speaker; maybe that would be a better recruiting strategy than sending brochures or posters: inviting a prestigious American plenary speaker who will attract other scholars to CSSR sessions. Pierre Zoberman agreed that we could change our conference format easily enough to include a keynote or plenary speaker. Or a panel, Philipa Spoel suggested. Rob Alexander agreed that such a change would work well, especially if we work with other associations.

Sylvain Rheault noted that we are making money on the T-Shirts: we made approximately \$100 in profit. Rob Alexander suggested making a mug; he would buy a mug!

Motion: that we accept the financial report as presented. R. Carruthers Den Hoed/P. Spoel. Carried.

Motion: to thank Rebecca for her work. J. Schmidt/M. Saim. Carried.

5. RHETOR UPDATES / NOUVELLES CONCERNANT RHETOR

Philipa Spoel explained that she has contacted most of the authors. She is still looking for 1 reviewer; please volunteer. There will likely be 9 articles in the upcoming volume; revisions will be done by the end of July. She was glad that she found 2 reviewers for each submission; the reviewers did a great job: they were positive and honest. The articles will all be ready by September or early fall 2006. Ms. Spoel asked whether we have money set aside for copy editing (Alice Den Otter did it last year). Sylvain Rheault explained that we put aside \$1500 last year for copy editing.

5.1. Rhetor editorial board

We need an editorial board. The executive has been the unofficial editorial board so far. Philipa Spoel suggested that we need extra-societal people. Michael Purves-Smith suggested that we need a masthead, extra-societal; however, he asked whether any help was needed for the current volume. Philipa Spoel assured him that the bulk of the work is already done, but an extra-societal editorial board could be organized for the next volume.

Michael Purves-Smith suggest that prestigious people would be needed to form the editorial board, to signal that prestige to others. Sylvain Rheault noted that a joint editorial board was proposed at the May 27 meeting with CATTW. Philipa Spoel asked what an editorial board would actually do. Pierre Zoberman explained that the board would be used for consultations, as a masthead; we'd need to choose interesting people who might have something to contribute; but this kind of board could also be cumbersome. Philipa Spoel pointed out that, before any steps are taken, we'd need to define their responsibilities and function clearly. Michael Purves-Smith suggested that an editorial board might be a good way to approach and recruit past members. Philipa Spoel pointed out that people might be too busy to participate; to make participation appealing, we'd need to make board membership non-demanding; we could make it a consultative body that discusses themes for issues, but not individual articles. Pierre Zoberman added that individual articles might only be discussed if they are problematic.

Philipa Spoel asked whether we should, then, form an editorial board? draft terms of reference? recruit past members? She pointed out that this is a constitutional matter; we'd need to change our constitution and create procedures to hire/choose board members.

Motion: to consult with the executive regarding the formation of an editorial board. S. Rheault/J. Wills. Carried.

Philipa Spoel asked about the next issue: the call for papers should go out in February or March; Sylvain Rheault or Tracy Whalen should be in charge. Sylvain Rheault will ask Tracy Whalen if she will manage the next issue.

Michael Purves-Smith noted that "rhetor" doesn't bring up the journal on Google. The

search terms on the website need to be fixed. Sylvain Rheault explained that the site needs to have no code barring access; he will take any code barring access off the site as soon as possible. The web page also needs to be linked to other sites to rank high on Google; he will do that. Rebecca Carruthers Den Hoed warned that Google might boycott the site if we connect it to phantom sites.

Motion: to thank Philipa for her hard work. S. Rheault/P. Zoberman. Carried.

6. 2007 CSSR CONGRESS / CONGRÈS SCÉR 2007

"Bridging Communities: Making Public Knowledge, Making Knowledge Public, University of Saskatchewan".
Saskatoon, Saskatchewan, May-June 2006.

Motion: that the CSSR/SCÉR meeting be held in conjunction with the 2006 congress in Saskatoon. S. Rheault/M. Wallin. Carried.

Michael Purves-Smith noted that the Congress theme would be ideal for a plenary speaker; the theme is quite rhetoric-friendly. Sylvain Rheault suggested we continue discussion about a plenary speaker and funding.

7. NOMINATIONS & ELECTIONS / MISES EN NOMINATION ET ÉLECTIONS

7.1. Advisory Committee

The advisory committee consists of a grad student for one year and four others, one of whom should be a francophone. We just need a grad student nominate this year (all other members are 2 year terms, with 1 year left in their terms).

Sébastien Roy was nominated to be the grad student member of the Advisory board by S. Purves-Smith and J. Gibson. He accepted.

Sébastien Roy was acclaimed grad student member of the Advisory Committee.

8. OTHER BUSINESS / QUESTIONS DIVERSES

8.1 Bibliographie de la rhétorique

Mirela Saim proposed that we make a link to a community bibliography on rhetoric (created according to MLA standards) on our website. Rob Alexander suggested that this would be a great way to promote research, especially new research areas. Sylvain Rheault agreed that this is the kind of content we'd like to see on our website. Pierre Zoberman asked what the principles would be for choosing titles? Don't rhetoric bibliographies already exist? What if several people have different comments on the same title? We need to think about this more before doing it. Rob Alexander suggested we make it more like a blog, a living document. Sylvain Rheault suggested we start by

adding content to the website and then sort out these problems later. Rebecca Carruthers Den Hoed was concerned that it's more complicated than that: Why should we risk duplicating information already on the web? What would be the function or purpose of starting a whole new bibliography? Do we really want to forge ahead, and do all sorts of work, without thinking things through first? Sylvain Rheault decided that we should just start it online and see what happens.

8.2 CSSR Website

Rebecca Carruthers Den Hoed expressed concerns about the current website. She suggest that the website be updated to improve its aesthetics, function, and organization. She asked who maintains the site currently. Sylvain Rheault explained that the site was designed years ago by students and grants. He took over and designed a new web site in 2000, with a dedicated domain name (www.cssr-scer.ca). Then, in 2003, Jennifer MacLennan volunteered to host the web site at the University of Saskatchewan and maintain it. Members agreed that the site could be improved, which would require lots of work. Rebecca Carruthers Den Hoed volunteered to look into cleaning it up. Sylvain Rheault explained that *Rhetor* will always be on his server; we need to create mirror sites only. Joan Gibson suggested that we also look into who will link to our site (to help us rank higher on Google).

8.3 Rhetoric Society of America

Michael Purves-Smith suggested that future conferences be held with the RSA instead of the Congress. Pierre Zoberman suggested we speak to the RSA about their conference structure. Rob Alexander suggested we look into linking with the RSA website.

Motion: to adjourn the meeting. S. Rheault/J. Schmidt. Carried.

PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE

Dimanche, le 28 mai 2006 à 15h15

à l'Université York, York, Ontario

Réunion présidée par Sylvain Rheault, Président, SCÉR

Membres présents (13)

Rob Alexander

Rebecca Carruthers Den Hoed (Secretary/Treasurer)

Joan Gibson

Shannon Purves-Smith (Vice-President)

Michael Purves-Smith

Sylvain Rheault (President)

Sébastien Roy

Mirela Saim

Josef Schmidt
Philipa Spoel
Mark Wallin
Jeanie Wills
Pierre Zoberman

1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Proposition: Que l'ordre du jour soit adopté. S. Rheault/R. Carruthers Den Hoed. Adopté.

2. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DU 28 MAI 2006

Proposition: Que le procès-verbal soit ratifié. S. Rheault/S. Roy. Adopté.

3. RAPPORT DU PRÉSIDENT

3.1. T-shirts

Sylvain Rheault rapporte que des t-shirts ont été créés et vendus pour la conférence et que cela a été un succès complet. Créer un nouveau t-shirt à chaque année serait l'idéal, mais comme cela demande passablement de travail, il serait préférable de prévoir un nouveau t-shirt à tous les deux ans. Tous les membres présents ont applaudi M. Rheault pour ses efforts et sont d'accord qu'un t-shirt aux deux ans reste l'option la meilleure.

3.2. Atelier conjoint avec l'APFUCC (2006), invitation à Pierre Zoberman.

Sylvain Rheault rapporte qu'un atelier conjoint avec l'Association des professeur(e)s de français des universités et collèges canadiens (APFUCC) aura lieu lundi, le 29 mai, au local VC 102 (édifice 56 sur la carte de l'Université) à 13h30. Sylvain Rheault et Shannon Purves-Smith y présenteront des communications et Pierre Zoberman sera l'invité officiel de l'APFUCC. Pierre Zoberman remercie la Société de l'avoir invité à présenter une conférence et d'avoir organisé l'atelier conjoint.

3.3. Atelier conjoint avec CATTW (2007)

Sylvain Rheault, Shannon Purves-Smith et Rebecca Carruthers Den Hoed ont assisté à une réunion le 27 mai avec CATTW, CASLL (Inkshed), Technostyle et CAWL pour discuter de la création d'un regroupement qui superviserait toutes les sociétés présentes à la réunion. Les membres présents ont aussi discuté de la tenue d'un atelier conjoint avec CATTW en 2007. Pendant la réunion, deux options pour un regroupement ont été discutées: (1) une association centrale avec des branches, mais où tous les frais seraient versés au regroupement; (2) une association plus libre, où les frais sont payés aux sociétés individuellement. Mark Wallin a demandé des clarifications au sujet de la nature de ce regroupement: serait-ce une association seulement de rédaction technique? Est-ce que la SCÉR, étant une société de rhétorique, trouverait une place adéquate dans ce regroupement? Il a suggéré que joindre une association de rédaction

technique, à cause des stéréotypes qui associent étroitement rhétorique et composition, pourrait jouer en défaveur de la rhétorique. Shannon Purves-Smith appuie l'idée d'une association plus libre, puisque cela permettrait d'appliquer et d'obtenir plus facilement des subventions. Sylvain Rheault ajoute que la FedCan reconnaît pour l'instant trois niveaux de subvention pour les sociétés: les petites sociétés ont accès à des fonds très limités, tandis que les sociétés moyennes et grandes ont accès à des subventions plus importantes. Philipa Spoel apaise certaines inquiétudes en suggérant que le regroupement serait fondé seulement sur la rédaction. Elle connaît des membres des autres sociétés et est elle-même membre de certaines d'entre elles; la rhétorique (et pas seulement la rédaction) est aussi discutée par les autres sociétés. Cependant, la SCÉR est plus éclectique qu'une société comme CATTW, et si un tel regroupement devait voir le jour, la SCÉR devrait voir à maintenir son identité propre. Pierre Zoberman explique qu'il voit les avantages qu'il y a à joindre un tel regroupement (pour les contacts et les subventions), tant que la SCÉR n'est pas annexée par les autres sociétés. Sylvain Rheault explique que nous n'avons pas à décider cette année si nous allons joindre un tel regroupement ou non; nous n'avons qu'à discuter de la forme que nous aimerions lui voir prendre. Shannon Purves-Smith propose que nous continuions cette discussion à l'AGA de l'année prochaine. Sylvain Rheault suggère que nous poursuivions la discussion aussi par courriel. En lien avec le regroupement, Shannon Purves-Smith explique qu'une subvention de 25 000\$ a été obtenue par CATTW pour créer un réseau de rédaction en ligne, et que la création d'un regroupement des sociétés de rédaction et de rhétorique serait un prolongement naturel d'un tel réseau. CATTW connaît l'existence de Rhetor, le journal électronique de la SCÉR, et est prêt à établir des liens avec notre journal afin de créer un réseau en ligne de ressources sur la rédaction et la rhétorique. Michael Purves-Smith note que joindre un tel réseau serait une belle occasion d'assurer le développement de Rhetor. Mirela Saim ajoute que joindre un tel réseau pourrait être une stratégie efficace pour recruter de nouveaux membres et augmenter nos faibles effectifs; elle suggère aussi que la SCÉR devrait faire plus d'effort pour recruter lors de l'ACFAS au Québec. Mark Wallin suggère que la SCÉR pense sérieusement à ce qu'elle pourrait apporter au réseau en ligne, si nous souhaitons l'exploiter pour recruter de nouveaux membres: quelle serait la contribution unique de la SCÉR, que les autres sociétés ne pourraient pas apporter? Philipa Spoel soutient que nous devons établir une distinction nette entre (1) augmenter nos effectifs au moyen d'un réseau électronique et (2) dissoudre la SCÉR pour former une association étroite avec d'autres sociétés. Joindre un réseau électronique serait une bonne façon de s'unir pour des défis communs et pour trouver du financement sans avoir à dissoudre les sociétés individuelles pour en faire les éléments d'une société maîtresse; former une association libre avec les autres sociétés serait préférable à dissoudre les sociétés individuelles pour en faire les éléments d'une société maîtresse. Rebecca Carruthers Den Hoed est d'accord sur le fait qu'il y a deux défis en jeu: joindre un réseau électronique, qui a déjà obtenu des subventions et qui sera mis en place avec ou sans nous, et joindre un regroupement (qu'il s'agisse d'une association étroite ou libre). En ce qui concerne un atelier conjoint avec CATTW en 2007, Sylvain Rheault annonce qu'un tel atelier est envisagé en 2007. Shannon Purves-Smith fait part de ses

inquiétudes, considérant les ateliers qui ont été tenus avec CATTW par le passé, où les membres de la SCÉR assistaient aux séances de CATTW, alors que les membres de CATTW n'assistaient pas aux séances de SCÉR; l'atelier conjoint n'était pas des plus coopératifs. Sébastien Roy remarque que la SCÉR ne compte que 20 membres, alors qu'il y en a 160 à CATTW; il soutient que la SCÉR doit rester prudente afin de ne pas se faire annexer lors d'un tel atelier et il serait aussi important que la SCÉR négocie en termes égaux avec CATTW. Philipa Spoel est d'accord que la SCÉR doit rester prudente afin de ne pas se faire annexer lors d'un tel atelier conjoint avec CATTW.

Proposition: que l'on aille de l'avant avec l'atelier conjoint.

S. Rheault/ M. Purves-Smith. Adopté.

3.4. Histoire de la SCÉR

Sylvain Rheault est en train de travailler à une histoire de la SCÉR. Lorsque le travail sera complété, il le traduira et l'affichera sur le site web.

3.5. Archives de la SCÉR

Sylvain Rheault a obtenu tout le matériel pour les archives de Judith Rice Henderson. Il lui a envoyé un t-shirt de la SCÉR en remerciement. Presque tous les bulletins ont été recueillis; trois volumes des actes de la SCÉR ont été recueillis. On peut trouver une liste complète des documents archivés sur le site web. Mirela Saim suggère que nous contactions les anciens membres afin de recueillir davantage de documents. Philipa Spoel offre une boîte d'exemplaires supplémentaires des documents. Sylvain Rheault explique que la bibliothèque (où les documents sont archivés) ne prend pas de copies supplémentaires. Rebecca Carruthers Den Hoed demande si éventuellement on ne pourrait pas afficher ces ressources sur le site web. Sylvain Rheault explique que nous aurions probablement besoin d'une subvention pour effectuer ce genre de travail. Philipa Spoel demande comment nous pourrions afficher les documents en ligne sans subvention, et Sylvain Rheault ainsi que Rebecca Carruthers Den Hoed suggèrent qu'un(e) étudiant(e) pourrait faire ce travail, par exemple dans le cadre d'un travail scolaire. Shannon Purves-Smith est d'accord pour contacter les anciens membres afin de recueillir davantage de documents. Shannon Purves-Smith s'interroge à savoir s'il faudrait demander la permission d'afficher les anciens actes en ligne. Mark Wallin explique que si la SCÉR a publié les actes par le passé, alors elle détient le copyright et a le droit d'afficher les documents sur le site web. Shannon fait remarquer que ni son nom ni celui de Michael Purves-Smith n'ont jamais figuré sur la liste des membres du site web et demande si cela pourrait être corrigé. Elle suggère aussi de contacter les anciens membres afin de leur demander s'ils souhaiteraient figurer sur la liste du site web. Rebecca Carruthers Den Hoed est d'accord pour dire qu'il y a actuellement un défi pour garder à jour la liste des membres en ligne. Philipa Spoel demande s'il ne faudrait pas opérer une distinction entre les membres actuels et les membres anciens. Rob Alexander fait remarquer qu'il serait étrange d'avoir une liste des anciens membres: cela pourrait suggérer "qu'ils nous ont quitté" et ne projetterait pas une image positive de la société. Michael est d'accord pour ne pas établir de distinctions entre les anciens

membres et les membres qui payent leur cotisation., mais on pourrait peut-être instaurer une cotisation spéciale pour les "anciens". Sylvain Rheault prévient qu'afficher les coordonnées des membres (anciens ou actuels) en ligne peut résulter pour ceux-ci en un accroissement de pourriel. Rob Alexander remarque aussi que la liste des membres pourrait avoir pour résultat de susciter des courriels plus avantageux, comme des invitations à commenter les discours des politiciens. Rebecca Carruthers Den Hoed suggère que nous pensions à des façons d'afficher les courriels des membres tout en les protégeant des pourriels.

4. RAPPORT DE LA SECRÉTAIRE-TRÉSORIÈRE

Solde à l'ouverture 4539.25

TOTAL DES DÉPENSES

Affiches de la SCÉR (Sylvain Rheault)	175.58
Vin pour la conférence 2005 (Shannon Purves-Smith)	161.79
Services éditoriaux pour Rhetor No. 1 (Alice Den Otter)	968.60
Dépenses pour le congrès 2005	319.24
T-Shirts de la SCÉR (Sylvain Rheault)	201.82
Circulaires de la SCÉR - papier seulement (Rebecca C. Den Hoed)	27.09
Frais de poste et livret de reçus (Rebecca C. Den Hoed)	16.86
Frais de banque mensuels	53.75
TOTAL (au 26 mai 2006)	1924.73

TOTAL DES DÉPÔTS BANCAIRES

Cotisation des membres à la conférence 2005	410.00
Cotisation des membres depuis la conférence 2005	270.00
Don pour le service de traiteur à la conférence 2006	216.00
TOTAL (au 26 mai 2006)	896.00

Solde au 26 mai 2006 3510.52

Membres au 26 mai 2006 10

Rebecca Carruthers Den Hoed signale que la SCÉR a dépensé environ 2000\$ au cours de la dernière année et n'a été renflouée que d'environ 900\$ au moyen des cotisations. En général, peu de membres renouvellent leur cotisation annuellement et nous devons envisager de nouveaux moyens de recruter de nouveaux membres et de garder les anciens membres actifs. Shannon Purves-Smith suggère d'envoyer un courriel aux membres qui ne sont pas à la conférence afin de leur rappeler de payer leur cotisation. Philipa Spoel suggère de recourir à la bonne vieille poste. Rebecca Carruthers Den Hoed fait remarquer que pour expédier des rappels par lettre, elle aurait besoin des informations personnelles concernant les membres (dont les adresses), qu'elle ne reçoit

pas toujours. Typiquement, elle reçoit un chèque par la poste sans aucune information; les informations personnelles sont inscrites sur un formulaire en ligne qui ne lui est pas réexpédié. Sylvain Rheault explique que le formulaire électronique ne fonctionne pas. Philipa Spoel suggère de remplacer le formulaire en ligne par une copie papier que les membres peuvent imprimer et envoyer avec leur chèque, afin que la secrétaire-trésorière puisse avoir leurs informations personnelles et ainsi mettre à jour la banque de données des adresses. Michael Purves-Smith suggère de recruter de nouveaux membres en distribuant notre circulaire aux États-Unis. Rebecca Carruthers Den Hoed fait remarquer qu'il faudrait du financement pour ce faire: la majeure partie des dépenses ont été faites pour le papier; sa propre imprimante laser a servi à l'impression; imprimer davantage de circulaires pour une diffusion plus étendue serait trop coûteux. Sylvain Rheault fait aussi remarquer qu'envoyer des circulaires à d'autres institutions demanderait pas seulement de l'argent mais aussi beaucoup d'heures de travail. Michael Purves-Smith demande si, à l'avenir, nous pourrions tenir notre conférence avec la "Rhetoric Society of America", afin de commencer à recruter des Américains. Philipa Spoel remarque que CATTW a obtenu de l'argent pour faire venir un professeur des États-Unis pour une conférence plénière; peut-être que cela serait une stratégie meilleure que d'envoyer des circulaires ou des posters: inviter un conférencier américain prestigieux qui attirera d'autres érudits aux séances de la SCÉR. Pierre Zoberman appuie l'idée et ajoute que nous pourrions facilement changer le format de notre conférence afin d'inclure un orateur pour donner une conférence plénière. Ou pour une table ronde, suggère Philippa Spoel. Rob Alexander admet qu'un tel changement fonctionnerait bien, en particulier si nous travaillons de concert avec d'autres associations. Sylvain Rheault fait remarquer que nous avons fait environ 100\$ de profit avec les t-shirts. Rob Alexander suggère de faire des tasses; il achèterait une tasse!

Proposition: Que nous acceptions le rapport financier tel que présenté. R. Carruthers Den Hoed/P. Spoel. Adopté.

Proposition: Que nous remercions Rebecca pour son travail. J. Schmidt/M. Saim. Adopté.

5. NOUVELLES CONCERNANT RHETOR

Philipa Spoel explique qu'elle a contacté la plupart des auteurs. Elle a encore besoin d'un évaluateur; y a-t-il des volontaires? Il y aura probablement 9 articles dans le numéro à venir; les révisions devraient être terminées vers la fin de juillet. Elle est contente d'avoir pu trouver deux évaluateurs pour chacune des propositions; les évaluateurs ont fait du bon travail: ils ont été positifs et honnêtes. Les articles devraient tous être prêts pour septembre ou au début de l'automne 2006. Mme Spoel demande si nous avons mis de l'argent de côté pour la révision de texte. Sylvain Rheault explique que 1500\$ ont été mis de côté l'an passé pour la révision de texte.

5.1. Comité rédactionnel de Rhetor

Nous avons besoin d'un comité rédactionnel. Jusqu'à présent, l'exécutif a agi comme comité rédactionnel officieux. Philipa Spoel suggère d'avoir recours à des gens en dehors de notre société. Michael Purves-Smith croit que nous aurions besoin d'un guide, en dehors de notre société; cependant, il demande s'il y a moyen d'apporter de l'aide au numéro actuel. Philipa Spoel affirme que le gros du travail a été fait, mais qu'un comité rédactionnel en dehors de notre société pourrait être mis en place pour le prochain numéro. Michael Purves-Smith suggère qu'il faudrait des noms prestigieux au comité rédactionnel, et qu'il faudrait les mentionner aux autres. Sylvain Rheault fait remarquer qu'on avait proposé de former un comité rédactionnel conjoint à la réunion du 27 mai avec CATTW. Philipa Spoel se demande quelle serait la tâche d'un comité rédactionnel. Pierre Zoberman explique que l'on peut consulter le comité sur diverses questions, comme un guide; nous aurions besoin de choisir des personnes intéressantes qui pourraient apporter une contribution; mais ce genre de comité peut aussi devenir encombrant. Philipa Spoel signale que, avant d'entreprendre quelque démarche, nous aurions à définir clairement ses responsabilités et sa fonction. Michael Purves-Smith suggère qu'un comité rédactionnel serait un bon moyen de contacter et de recruter les anciens membres. Philipa Spoel signale que ces personnes peuvent être trop occupées pour participer; pour rendre la participation attrayante, il faudrait alléger les tâches; nous pourrions en faire un organisme consultatif qui discuterait des thèmes pour les parutions, mais pas pour les articles individuels. Pierre Zoberman ajoute que les articles individuels pourraient être discutés seulement s'ils sont problématiques. Philipa Spoel se demande si, alos, nous devrions créer un comité rédactionnel? mettre par écrit un mandat? recruter des anciens membres? Elle signale que cela serait une question touchant la constitution; nous aurions besoin de changer notre constitution et créer des procédures pour choisir et nommer des membres sur le comité.

Proposition: de faire des consultations au sein de l'exécutif concernant la création d'un comité rédactionnel. S. Rheault/J. Wills. Adopté.

Philipa Spoel soulève la question du prochain numéro: l'appel à communication devrait être diffusé en février ou mars; Sylvain Rheault ou Tracy Whalen devrait s'en occuper. Sylvain Rheault va demander à Tracy Whalen si elle veut prendre en charge le prochain numéro. Michael Purves-Smith a remarqué que le mot "rhetor" ne permet pas de trouver le journal avec Google. Sylvain Rheault explique que le site doit être dépourvu de codes servant à prévenir les recherches; il enlèvera les codes aussitôt que possible. Il faudrait aussi créer des liens vers d'autres sites afin de trouver plus facilement la page avec Google. Il va aussi s'en occuper. Rebecca Carruthers Den Hoed prévient que Google peut boycotter les sites qui sont liés à des sites fantômes.

Proposition: de remercier Philipa pour son travail assidu. S. Rheault/P. Zoberman. Adopté.

6. CONGRÈS SCÉR 2007

"Créer des ponts: des communautés de savoir à un savoir public." Université de la Saskatchewan. Saskatoon, Saskatchewan, mai-juin 2006.

Proposition: Que la rencontre la CSSR/SCÉR soit tenue dans le cadre du congrès 2007 à Saskatoon. S. Rheault/M. Wallin. Adopté.

Michael Purves-Smith remarque que le thème du congrès serait idéal pour une séance plénière avec conférencier; le thème se prête bien à la rhétorique. Sylvain Rheault suggère que nous continuions à discuter de la possibilité d'avoir une séance plénière avec conférencier et d'obtenir du financement.

7. MISES EN NOMINATION ET ÉLECTIONS

7.1. Comité consultatif

Le comité consultatif est composé d'un(e) étudiant(e) aux études supérieures pour un an, et de quatre autres, un devant être francophone. Cette année nous avons seulement besoin d'un(e) étudiant(e) aux études supérieures (les autres membres étant élus pour deux ans, il leur reste encore un an à servir). Sébastien Roy est mis en nomination comme membre étudiant aux études supérieures au comité consultatif par S. Purves-Smith et J. Gibson. Il accepte.

Sébastien Roy est élu par acclamation comme membre étudiant aux études supérieures au comité consultatif .

8. QUESTIONS DIVERSES

8.1 Bibliographie de la rhétorique

Mirela Saim propose que nous établissions un lien sur notre site web avec une bibliographie communautaire sur la rhétorique (créée selon les standards MLA). Rob Alexander suggère que cela serait une bonne façon de promouvoir la recherche, en particulier dans les nouveaux domaines de recherches. Sylvain Rheault admet qu'il est bon d'avoir ce genre de contenu sur notre site web. Pierre Zoberman demande quels sont les critères pour choisir les titres. N'existe-t-il pas déjà des bibliographies sur la rhétorique? Et qu'arrive-t-il si plusieurs personnes ont des commentaires différents pour le même titre? Il faut réfléchir à cela davantage avant d'aller de l'avant. Rob Alexander suggère que nous pourrions en faire un genre de blog, un document en évolution. Sylvain Rheault suggère que nous commençons par ajouter du contenu au site web et que nous traitons ces problèmes plus tard. Rebecca Carruthers Den Hoed s'inquiète du fait que le problème peut être plus complexe qu'il n'y paraît: pourquoi risquer de refaire ce qui existe déjà sur la Toile? Quels seraient la fonction et les buts de commencer une toute nouvelle bibliographie? Voulons-nous vraiment aller de l'avant et faire toutes sortes d'essais sans d'abord bien penser à ce qu'on fait? Sylvain Rheault décide qu'on va simplement tenter de commencer à faire des choses en ligne et on verra ce qui

arrive.

8.2 Site web de la SCÉR

Rebecca Carruthers Den Hoed fait part de ses inquiétudes à propos du présent site web. Elle voudrait que le site web soit mis à jour pour améliorer son esthétique, sa fonction et son organisation. Elle demande qui s'occupe actuellement de l'entretien du site. Sylvain Rheault explique que, il y a longtemps, une subvention avait permis d'engager des étudiants pour créer un site web. Il a pris les choses en main et a conçu un nouveau site web en 2000, avec un nom de domaine réservé (www.cssr-scer.ca). Puis, en 2003, Jennifer MacLennan s'est porté volontaire pour héberger le site web à l'Université de la Saskatchewan en en assurer l'entretien. Les membres sont d'accord que le site web peut être amélioré, ce qui demandera beaucoup de travail. Rebecca Carruthers Den Hoed se porte volontaire pour faire le ménage. Sylvain Rheault explique que Rhetor sera toujours sur son serveur; nous avons seulement besoin de créer des sites miroir. Joan Gibson suggère que nous nous penchions sur les liens à établir avec notre site (afin d'accroître le rang de la recherche avec Google).

8.3 Rhetoric Society of America

Michael Purves-Smith suggère qu'une de nos futures conférences soit tenue avec la RSA plutôt qu'avec le Congrès. Pierre Zoberman suggère que nous contactions la RSA à propos de la structure de leurs conférences. Rob Alexander suggère que nous établissions des liens avec le site web de la RSA.

Proposition: pour lever la séance S. Rheault/J. Schmidt.
Carried.